



Comissão de Pregão II

DECISÃO DE RECURSO ADMINISTRATIVO PREGÃO ELETRÔNICO Nº 039/2023

Processo Licitatório nº: 9.996/2020

Processo de Recurso nº: 11.997/2023

REFERÊNCIA: PREGÃO ELETRÔNICO Nº 039/2023

OBJETO: Aquisição de Equipamentos Médicos para a Subsecretaria de Atenção Básica.

RECORRENTE: BRASIL DEVICES EQUIPAMENTOS HOSPITALARES EIRELI

RECORRIDO: PREGOEIRO

Trata-se de **RECURSO ADMINISTRATIVO** interposto pela empresa, **BRASIL DEVICES EQUIPAMENTOS HOSPITALARES EIRELI**, por meio de seu representante legal, com espeque no art. 4º, inciso XVIII, da Lei nº 10.520/2002 e no Decreto n.º 1024/2019, subsidiados pela Lei n.º 8.666/93, em face de ato administrativo praticado pelo **PREGOEIRO** da Comissão de Pregão II, no Edital Pregão Eletrônico n.º 039/2023.

Em tempo, informamos que este Pregoeiro e Equipe de Apoio foram designados, com base na Portaria nº 017 de 05 de janeiro de 2022, publicada no Diário Oficial do Município de Nova Friburgo em 06 de janeiro de 2022, que constitui a Comissão de Pregão II, para julgamento das licitações da Administração Municipal na modalidade Pregão.

I. DAS PRELIMINARES

Em sede de admissibilidade, verificou-se que foram preenchidos os pressupostos de legitimidade, fundamentação, pedido de provimento ao recurso, reconsideração das exigências e tempestividade, e interesse processual, conforme comprovam os documentos colacionados ao Processo de recurso.



Comissão de Pregão II

II. DOS FATOS

Conforme dados disponibilizados na Ata de Realização do Pregão Eletrônico - Licitação nº 039/2023, processo apenso de Recurso nº 11.997/2023 e documentos acostados ao processo instrutivo, verifica-se que:

Às 10:00 horas do dia 30 de março de 2023, reuniram-se o Pregoeiro Oficial deste Órgão e o respectivo membro da Equipe de Apoio, designados pelo instrumento legal Portaria 017 de 06/01/2022, em atendimento às disposições contidas na Lei nº 10.520 de 17 de julho de 2002 e no Decreto nº 10.024 de 20 de setembro de 2019, referente ao Processo nº 17.278/2022, para realizar os procedimentos relativos ao Pregão nº 229/2022. Modo de disputa: Aberto/Fechado. Objeto: Aquisição de Equipamentos Médicos para a Subsecretaria de Atenção Básica. O Pregoeiro abriu a Sessão Pública em atendimento às disposições contidas no edital, divulgando as propostas recebidas. Abriu-se em seguida a fase de lances para classificação dos licitantes relativamente aos lances ofertados.

Às 15:28:58 do dia 26/04/2023 foi aberto o prazo para que qualquer licitante manifestasse, imediata e motivadamente, a intenção de recorrer, conforme consta no Edital do PE nº 039/2023;

Foi registrada uma intenção de recurso, a qual foi aceita pelo pregoeiro, que solicitou a apresentação de motivos, fundamentação e provas para as alegações apresentadas;

III. DAS ALEGAÇÕES DA RECORRENTE

Alega a **RECORRENTE**, em síntese, que:

- a) " A Recorrente ao avaliar a proposta da Recorrida verificou que o produto ofertado pela empresa não está de acordo com as especificações técnicas mínimas exigidas no edital"
- b) RETINOSCÓPIO Deve possuir sistema de foco externo com rotação contínua, \*\*\*filtro polarizador linear cruzado\*\*\*, cartões de alvo magnético para retinoscopia dinâmica, focalização e rotação de 360°



Comissão de Pregão II

da fenda. Iluminação \*\*\*lâmpada LED 3.5V\*\*\* com vida útil estimada de 10.000 horas. Alimentação a bateria ou elétrica. Composto de: 01 cabeça de retinoscópio, 01 cabo recarregável, 01 carregador de mesa, 01 lâmpada LED 3.5V e 01 estojo de proteção."

"Adiante, o link do site da empresa Ramos Mejia, o qual é distribuidor / importador da marca Vision, onde fica claro que o equipamento marca Vision ofertado pela empresa ora arrematante não possui filtro polarizador linear cruzado e lâmpada LED 3.5V, senão vejamos: Link consulta: <https://ramosmejia.com.br/produtos/todos/todos/retinoscopio-vision>"

" Assim resta comprovado que o produto ofertado pela concorrente do item 11 está em desconformidade com o edital, vez que ofertou produto com característica diversa da exigida pelo edital"

III. DOS PEDIDOS DA RECORRENTE

Requer a **RECORRENTE**:

- a) "Seja dado provimento ao presente Recurso, pela Comissão de Licitação, a fim de promover a DESCLASSIFICAÇÃO da empresa HOSPLIFE COMERCIO DE EQUIPAMENTOS HOSPITALARES LTDA, do item 11, do presente certame, por ser um princípio de justiça"

III. DAS ALEGAÇÕES EM SEDE DE CONTRARRAZÕES

Em sede de contrarrazões a empresa recorrida HOSPLIFE LTDA, alega que " Senhores, acessando o link informado pela recorrente para consulta, verifica-se que em nenhum momento é mencionado que o equipamento ofertado pela



Comissão de Pregão II

recorrida não possui filtro polarizador linear cruzado e lâmpada LED 3.5V. Em nenhum momento o link informado como prova traz esta afirmativa."

Prossegue alegando que *" O link informado apenas não menciona tais informações, como diversas outras que o produto ofertado TAMBÉM POSSUI, mas em nenhum momento é afirmado que o equipamento não possui as especificações questionadas."*

*" O folder, ou link de acesso a internet não relata todas as especificações que um determinado produto possui, haja vista que, inclusive, tal situação é quase que impossível, pois um produto possui diversas especificações técnicas construtivas. Relatar todas as especificações técnicas construtivas num folder ou link de internet seria quase que o mesmo que produzir um livro para cada produto comercializado. É algo que beira o absurdo."*

" Portanto reitero, não é porque tais especificações técnicas não são mencionadas no link oferecido para consulta e como prova, que o produto questionado não as possui."

***"Salientamos ainda que o produto ofertado foi objeto de análise técnica pelo corpo técnico do município de Nova Friburgo e os mesmos atestaram que o Retinoscópio ofertado atende ao descritivo técnico mínimo exigido em edital e às necessidades do município, ofertando assim parecer favorável a sua aquisição."***

"Diante do exposto acima e das provas demonstradas na peça recursal da recorrente, a empresa HOSPLIFE LTDA requer que o recurso interposto seja indeferido, uma vez que a prova apresentada não comprova que o produto vencedor do item 11 não possui às especificações técnicas questionadas, assim como que o Retinoscópio ofertado foi analisado minuciosamente e consequentemente aprovado pelo corpo técnico do município de Nova Friburgo. Requer deferimento"

IV. DA ANÁLISE



Comissão de Pregão II

Imperioso ressaltar que todos os julgados da administração pública estão embasados nos princípios insculpidos no art. 3º da Lei nº 8.666/93, conforme segue:

*"Art. 3º A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos."*

Ressalte-se que tal disposição é corroborada pelo disposto no Decreto 10.024/2019:

*"Art. 2º O pregão, na forma eletrônica, é condicionado aos princípios da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da eficiência, da probidade administrativa, do desenvolvimento sustentável, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, da razoabilidade, da competitividade, da proporcionalidade e aos que lhes são correlatos."*

Dito isso, passa-se a análise do mérito do recurso interposto pela empresa **BRASIL DEVICES EQUIPAMENTOS HOSPITALARES EIRELI**.

Inicialmente cumpre destacar que este pregoeiro, na fase de julgamento, encaminhou as propostas inicialmente declaradas vencedoras para que fosse realizada análise técnica do setor competente, de forma a assegurar que todos os itens ofertados atendessem integralmente à especificação técnica disposta em edital.

Dessa forma, a análise técnica foi realizada e o setor técnico afirmou que o equipamento referente ao ITEM 11 atende ao descrito em edital.



Comissão de Pregão II

Após a fase recursal, o aparelho ofertado pela empresa **HOSPLIFE COMERCIO DE EQUIPAMENTOS HOSPITALARES LTDA** foi submetido à nova análise técnica, na qual foi ratificado o atendimento integral às exigências fixadas em edital.

Dessa forma, por se tratar de questões inteiramente técnicas, que demandam uma averiguação especializada, este pregoeiro baseou sua decisão no parecer do responsável técnico da secretaria de saúde, conforme acostado aos autos.

V. DA DECISÃO DO PREGOEIRO

Isto posto, com fulcro no art. 17, inciso VII, do Decreto Federal n.º 10.024/2019, e art. 17, inciso VII, do Decreto Municipal n.º 599/2020, sem nada mais evocar, **CONHEÇO** do Recurso Administrativo interposto pela empresa **BRASIL DEVICES EQUIPAMENTOS HOSPITALARES EIRELI** no processo licitatório referente ao Edital do Pregão Eletrônico n.º 039/2023, e no mérito, **NEGO PROVIMENTO**, e opto pela **MANUTENÇÃO** do julgamento anteriormente proferido, **HABILITANDO** a empresa **HOSPLIFE COMERCIO DE EQUIPAMENTOS HOSPITALARES LTDA**, no Pregão em comento.

Por todo o exposto, encaminho o presente processo ao Ordenador de Despesas da Secretaria Municipal de Saúde, para decisão final acerca do presente recurso administrativo.

Informamos que esta decisão será publicada na íntegra em <https://www.novafriburgo.rj.gov.br/licitacao/> e seu extrato em <http://www.comprasnet.gov.br>.

Nova Friburgo, 29 de maio de 2023.

Mayco Videira Sartório  
Pregoeiro Substituto – Comissão de Pregão II  
Matricula: 105.916